

OBSERVATORUL LEGISLATIV AL UE

**Pachetul de măsuri de sprijin
pentru IMM-uri**

31 iulie 2025

AUTORI:

Michael von Prollius
Constantinos Saravakos

Observatorul legislativ al UE



Pachetul de măsuri de sprijin pentru IMM-uri: Reducerea poverii reglementărilor asupra IMM-urilor din Europa

Michael von Prollius, Forum Freie Gesellschaft (FFG)

Constantinos Saravakos, Centrul pentru Studii Liberale (KEFIM)

31 iulie 2025

Rezumat

- Observatorul legislativ al UE, funcționează pe baza unui panel de peste 30 experți care reprezintă 25% dintre țările membre ale UE. Este o inițiativă ce are ca scop urmărirea direcției și intensității reglementărilor UE. Prin evaluarea sistematică a legislației propuse, Observatorul stabilește dacă UE se îndreaptă către o reglementare mai strictă sau către liberalizare, oferind astfel informații despre evoluția calității și a impactului procesului legislativ.
- Întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) reprezintă peste 99% din întreprinderile europene și două treimi din locurile de muncă din sectorul privat; cu toate acestea, fragmentarea persistentă a reglementărilor și sarcinile administrative împiedică dezvoltarea, expansiunea transfrontalieră și gestionarea fluxurilor de numerar ale acestora.
- Grupul de experți al Observatorului legislativ al UE a caracterizat pachetul de măsuri de sprijin pentru IMM-uri al Comisiei Europene pentru 2023 (COM/2023/535) ca fiind moderat pro-liberal (scor mediu de 6,57/10, unde 0 = reglementare completă și 10 = dereglementare completă), evidențiind câștiguri reale în ceea ce privește simplificarea fiscală, reducerea raportării și lichiditatea; cu toate acestea, grupul a observat că multe dispoziții nu sunt obligatorii, riscă să adauge procese birocratice și nu reușesc să combată intervenționismul, cauza principală a poverii crescute ce afectează IMM-urile.
- COM/2023/535 combină două acte legislative obligatorii – un sistem de impozitare a sediului central pentru grupurile transfrontaliere de IMM-uri și un mandat de plată de 30 de zile – cu 17 instrumente și inițiative complementare menite să faciliteze simplificarea fiscală și să ofere scutiri sectoriale de raportare și sprijin digital.
- Introducerea unui test IMM actualizat, evaluări ex-post și un reprezentant al IMM-urilor la nivelul UE, cu competențe sporite, ar trebui să sporească implicarea mai timpurie și reprezentarea formală a IMM-urilor în procesul legislativ, în timp ce măsuri precum portalurile digitale și mediile de testare a reglementărilor vizează eliminarea obstacolelor din calea extinderii activității IMM-urilor.
- În loc să se instituie noi măsuri, excesul de reglementare ar trebui eliminat prin armonizarea normelor pentru toate dimensiunile de întreprinderi, introducerea de clauze de încetare programată, aplicarea unor analize riguroase cost-beneficiu și consolidarea subsidiarității pentru a promova un cadru de guvernanță mai simplu, bazat pe principii.

Cuprins

REZUMAT	1
CUPRINS	2
INTRODUCERE	4
EVALUAREA PACHETULUI DE MĂSURI DE SPRIJIN PENTRU IMM-URI DE CĂTRE OBSERVATORUL LEGISLATIV AL UE	4
REDUCEREA POVERII REGLEMENTĂRILOR ASUPRA IMM-URILOR DIN EUROPA	5
CONCLUZIE ȘI RECOMANDĂRI DE POLITICI PUBLICE	7
NOTĂ METODOLOGICĂ	8
GRUPUL NOSTRU DE EXPERȚI	10
REFERINȚE	10

Despre autori

Michael von Prollius este istoric economic și publicist liberal clasic. Este fondatorul Forum Freie Gesellschaft și curatorul proiectului Jasay's Garden – Where liberty takes root. Activitatea sa se concentrează pe ordinea liberală, dezvoltarea instituțională și economia politică a libertății.

A studiat administrarea afacerilor (Dipl.-Kfm.) și istoria (M.A.) la Bayreuth și Berlin și a obținut doctoratul în 2001 la Freie Universität Berlin cu o teză despre sistemul economic al național-socialismului. A publicat numeroase lucrări despre istoria economică germană, teoria liberală și probleme politice contemporane. Michael este membru al consiliului de administrație al Fundației Friedrich August von Hayek, cercetător asociat la Institutul Liberal din Zurich și face parte din rețeaua Epicenter pentru Prometheus – Das Freiheitsinstitut.

Constantinos Saravakos este șef de cercetare la Centrul pentru Studii Liberale și urmează un doctorat în Studii Internaționale și Europene la Universitatea din Macedonia. Principalele sale domenii de interes în cercetare sunt reglementarea, economia politică (sărăcia, inegalitatea și prosperitatea) și partidele politice (democrația, populismul și comportamentul politic).

Deține o diplomă de master în științe politice și sociologie (cu distincție) și o diplomă de master în economie aplicată și administrație de la Universitatea Panteion. De asemenea, a obținut o diplomă de licență în filosofie și istoria științei de la Universitatea din Atena. Este membru al Asociației Grecești de Științe Politice și al Camerei Economice a Greciei. De asemenea, este expert al Institutului V-Dem (Universitatea din Göteborg) pentru Grecia și Cipru și membru al Centrului European de Informare Politică.

Despre EPICENTER

EPICENTER, Centrul European de Informare Politică, este o inițiativă independentă a douăsprezece think tank-uri de renume din întreaga Europă. Acesta urmărește să informeze dezbaterile politice europene și să promoveze principiile unei societăți libere, reunind expertiza membrilor săi.

EPICENTER este format din Centrul pentru Studii Politice (Danemarca), Forumul pentru Dezvoltare Civilă (Polonia), Fundalib (Spania), Institutul Economic Molinari (Franța), Institutul pentru Afaceri Economice (Marea Britanie), Institutul de Studii Economice și Sociale (Slovacia), Institutul pentru Studii de Piață (Bulgaria), Istituto Bruno Leoni (Italia), KEFIM (Grecia), Institutul Lituanian pentru Piața Liberă, Prometheus (Germania) și Timbro (Suedia). La fel ca membrii săi, EPICENTER este independent din punct de vedere politic și nu acceptă finanțare din partea contribuabililor.

Introducere

Întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) constituie coloana vertebrală a economiei europene, reprezentând peste 99 % din totalul întreprinderilor și angajând două treimi din forța de muncă din sectorul privat (Comisia Europeană 2025). Cu toate acestea, multe dintre aceste întreprinderi se confruntă cu obstacole de natură normativă și administrativă care le împiedică să inoveze, să se extindă peste granițe și să acceseze finanțare în timp util. Pentru a remedia această situație, pachetul de măsuri de sprijin pentru IMM-uri al Comisiei Europene din 2023 (COM/2023/535) reunește nouăsprezece măsuri menite să simplifice mediul de afaceri pentru IMM-uri și, pentru prima dată, să extindă sprijinul acordat întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) cu până la 499 de angajați (Comisia Europeană 2023). În centrul pachetului se află două propuneri legislative. Prima introduce un sistem de impozitare a sediului central pentru grupurile transfrontaliere de IMM-uri, permițând consolidarea și impozitarea profiturilor la sediul principal al societății. A doua stabilește o regulă obligatorie de plată în termen de 30 de zile atât pentru tranzacțiile între întreprinderi, cât și pentru autoritățile publice. Aceste măsuri vizează îmbunătățirea gestionării fluxurilor de numerar și reducerea complexității operațiunilor în mai multe state membre.

Pachetul oferă, de asemenea, noi instrumente și reforme instituționale. Un test IMM actualizat va asigura că impactul asupra întreprinderilor mai mici este luat în considerare mai devreme în procesul legislativ. În plus, legislația impune evaluări ex post pentru a examina eficacitatea și impactul reglementărilor. Înființarea reprezentantului UE pentru IMM-uri, un grup consultativ cu acces oficial la dezbaterile legislative, va asigura că preocupările IMM-urilor sunt ascultate la cel mai înalt nivel. Sarcina administrativă va fi redusă cu 25 %, în special prin reducerea cerințelor de divulgare a informațiilor privind sustenabilitatea și a raportării legate de RGPD pentru întreprinderile mici și mijlocii. În cele din urmă, portalurile digitale și mediile de testare reglementare vor sprijini extinderea transfrontalieră și inovarea. Prin extinderea domeniului său de aplicare pentru a include IMM-urile, Comisia urmărește nu numai să mențină competitivitatea celor mai dinamice întreprinderi din Europa, ci și să construiască o piață unică mai rezilientă și mai integrată.

Evaluarea pachetului de măsuri de sprijin pentru IMM-uri realizată de Observatorul de reglementare al UE

Evaluarea pachetului de măsuri de ajutor pentru IMM-uri realizată de grupul de experți relevă o opinie generală concordantă, majoritatea experților considerând legislația ca fiind moderat pro-liberală, cu un scor mediu de 6,57 din 10 (unde 0 = reglementare completă și 10 = dereglementare completă, figura 1A). Scorul ponderat¹ este de 6,11 (figura 1B). Puțin peste jumătate dintre experți (52,4 %) au acordat pachetului un scor între 4 și 6, în timp ce restul (47,6 %) i-au acordat un scor între 6 și 8. Această distribuție indică faptul că majoritatea experților au perceput reglementarea ca un pas către dereglementare. Cu toate acestea, opiniile au divergent cu privire la faptul dacă măsurile propuse constituie o schimbare structurală reală sau o ajustare instituțională limitată.

Experții care au considerat pachetul ca fiind o inițiativă semnificativă de liberalizare au subliniat componentele sale practice: simplificarea fiscală, reducerea sarcinilor de raportare, utilizarea cadrelor de reglementare și îmbunătățirea accesului la comerțul și finanțarea transfrontalieră. Aceste măsuri au fost considerate ca fiind benefice pentru IMM-uri, deoarece îmbunătățesc lichiditatea, reduc costurile de conformare și permit o participare mai agilă pe piață. Din această perspectivă, pachetul este considerat un efort credibil de a reduce presiunea reglementării și de a stimula concurența, cu condiția să fie implementat în mod eficient de către UE și statele membre.

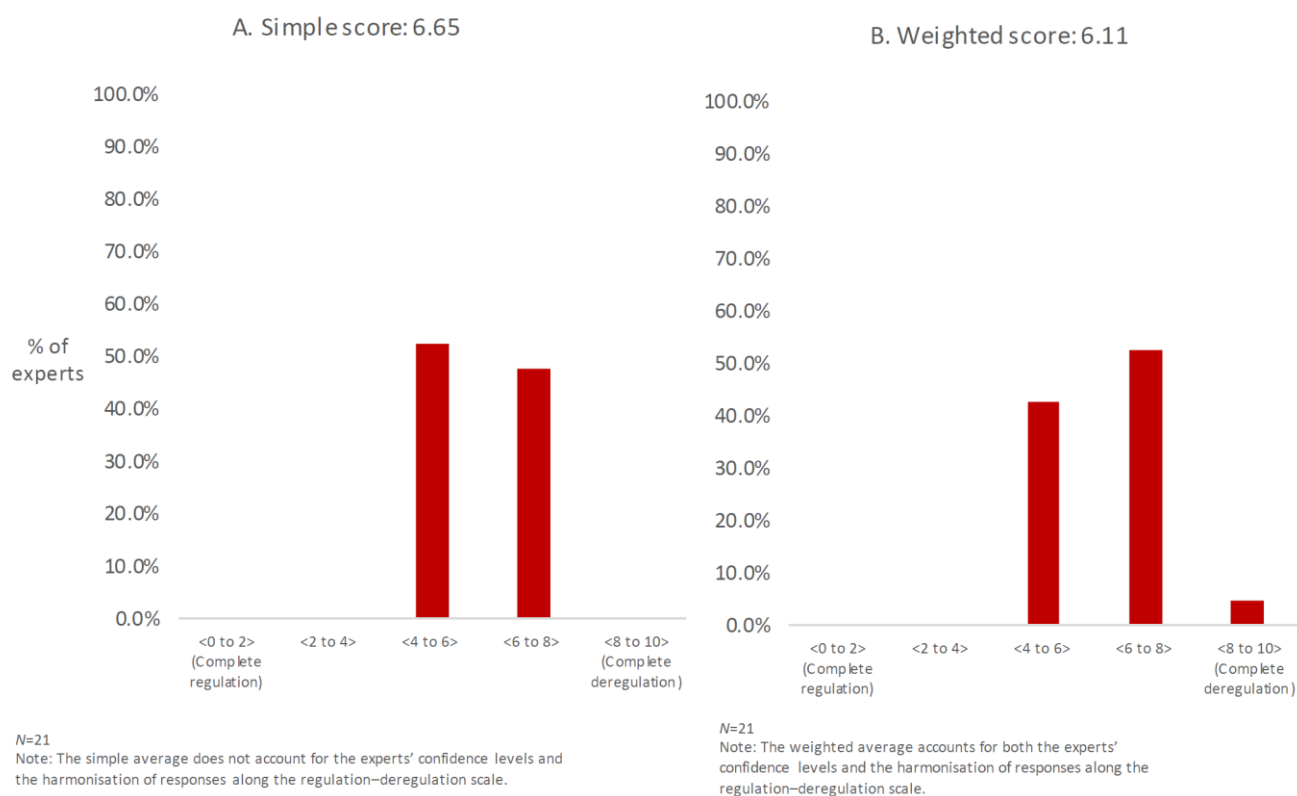
În schimb, observatorii prudenți sau sceptici, deși recunosc că pachetul include reforme semnificative pentru a ușura sarcinile IMM-urilor, au susținut că elementele sale modeste de dereglementare funcționează într-un cadru fundamental de reglementare și nu abordează cauzele profunde care au dus la aceste sarcini. Acești

¹ Media ponderată ține seama atât de nivelul de încredere al experților, cât și de armonizarea răspunsurilor pe scara de reglementare-dereglementare. Pentru mai multe detalii, a se vedea nota metodologică de la sfârșitul acestui document.

experți au remarcat, de asemenea, caracterul neobligatoriu al multor dispoziții și tendința de a înlocui vechile reguli cu noi cerințe, adesea sub forma unor norme juridice neobligatorii. În opinia lor, pachetul servește mai degrabă ca o ajustare politică sau procedurală, menită să atenueze nemulțumirile fără a regândi logica intervenționistă generală a UE. Acesta poate oferi o ușurare marginală, dar nu reușește să aducă o liberalizare semnificativă.

În concluzie, deși pachetul de măsuri de ajutor pentru IMM-uri este recunoscut pe scară largă ca fiind într-o oarecare măsură dereglementator, amploarea impactului său rămâne contestată. Experții de ambele părți au convenit că pachetul introduce măsuri utile, dar nu au fost de acord cu privire la faptul dacă acestea reprezintă o schimbare în politica de reglementare sau pur și simplu o aplicare mai flexibilă a acesteia.

Figura 1. Distribuția frecvenței scorurilor și scorurile medii în evaluarea Observatorului de reglementare al UE a Observatorului de reglementare al UE



Sursa: Calculul autorilor.

Reducerea sarcinii administrative pentru IMM-urile din Europa

Aspecte pozitive ale pachetului de măsuri de sprijin pentru IMM-uri din perspectiva unei politici orientate către libertate perspectivă

Recunoașterea de către Comisie a suprasolicitării în materie de reglementare este binevenită. Recunoscând costurile incertitudinii juridice, ale fragmentării normelor și ale oboselii generate de conformare, Comisia renunță cel puțin la unele aspecte ale excesului tehnocratic. Transformarea reprezentantului pentru IMM-uri într-un mediator în dezbaterile legislative oficiale poate îmbunătăți reprezentarea instituțională a IMM-urilor, prin instituirea unui apărător dedicat al libertății economice în cadrul UE. Angajamentul de a simplifica raportarea – prin reducerea sarcinii administrative cu 25 %, în special în temeiul Directivei privind raportarea privind sustenabilitatea întreprinderilor, Directivei privind diligența necesară în materie de sustenabilitate a întreprinderilor și Mecanismului de ajustare la frontieră pentru emisiile de carbon – promite să elibereze o capacitate antreprenorială prețioasă. În cele din urmă, regulamentul propus privind întârzierea plăților, dacă este aplicat în mod eficient, ar putea consolida în mod semnificativ lichiditatea IMM-urilor, impunând achitarea facturilor în termen de 30 de zile, un factor crucial pentru supraviețuirea și competitivitatea lor zilnică.

Preocupări și limitări principale

Pachetul ilustrează dubla rol al UE, atât de legiuitor, cât și de furnizor de ajutor: oferă soluții pentru sarcinile create de însăși Comisia, fără a aborda problema principală – intervenția centralizată. Multe dintre măsuri se bazează pe instrumente soft – cum ar fi orientări voluntare, consiliere procedurală și obiective strategice generale – care nu au forță obligatorie și sunt susceptibile de a fi revocate sau interpretate în mod inconsecvent. În mod ironic, introducerea de noi organisme (cum ar fi reprezentantul pentru IMM-uri și un sistem propus de urmărire a măsurilor de ajutor) riscă să adauge procese birocratice în loc să le reducă. În plus, presiunile fundamentale asupra costurilor rămân nesoluționate: pachetul nu oferă facilități fiscale sub forma unor impozite mai mici, a unor contribuții sociale reduse sau a unor reforme ale pieței muncii. De asemenea, pachetul nu reușește să faciliteze intrarea pe piață, operațiunile transfrontaliere și accesul la capital privat, perpetuând astfel o „capcană intervenționistă” – rezolvarea problemelor create de guvern cu ajutorul unor măsuri guvernamentale suplimentare (Mises 1949).

O evaluare bazată pe un cadru și privilegii selective pentru IMM-uri

Din punctul de vedere al compatibilității cu piața, pachetul prezintă deficiențe în mai multe privințe. Egalitatea juridică este realizată doar parțial: IMM-urile beneficiază de un tratament special, dar nu de o egalitate reală în fața legii. Subsidiaritatea este ignorată, neexistând o descentralizare a procesului de elaborare a normelor către statele membre. Pachetul promite să reducă cu 25 % sarcina de raportare a IMM-urilor, dar realizarea acestui obiectiv rămâne incertă. Neutralitatea reglementării este compromisă prin introducerea de măsuri care se aplică numai IMM-urilor, ceea ce denaturează condițiile de concurență echitabile. Responsabilitatea și libertatea sunt recunoscute în principiu, dar sunt limitate de un cadru paternalist. Deși noile instituții au rolul de a promova statul de drept și de a asigura previzibilitatea, ele pot crea mai multă complexitate decât claritate. În cele din urmă, accesul la piață este în mare măsură neglijat: barierele în calea înființării, extinderii și finanțării unui IMM continuă să existe fără obstacole. Tabelul 1 prezintă un rezumat al acestei evaluări bazate pe cadru.

Tabelul 1. Evaluare bazată pe cadru

Principiu	Dacă este reflectat în pachet	Observații
Egalitate juridică	Incomplet	IMM-urile beneficiază de atenție, dar nu și de egalitate în fața lege
Subsidiaritate	Ignorată	Nu există descentralizarea procesului de elaborare a normelor
Simplitate administrativă	Promis	Obiectivul de a reduce cu 25 % sarcina de raportare a IMM-urilor este binevenit, dar realizarea acestuia nu este sigură
Neutralitatea reglementării	În pericol	IMM-urile beneficiază de măsuri preferențiale, ceea ce elimină neutralitatea
Responsabilitate și libertate	Recunoscută	Dar încă într-un cadru paternalist
Statul de drept și previzibilitate	Parțiale	Mai multe instituții, dar nu neapărat mai multă claritate
Accesul la piață	Neglijat	Barierile în calea înființării sau extinderii afacerilor nu eliminate

Sursa: Calculul autorilor.

Acordarea selectivă de privilegii IMM-urilor riscă să submineze neutralitatea reglementărilor, înlocuind regulile universale cu o logică a subvențiilor care penalizează cei care nu sunt eligibili pentru ajutor. Mecanismele de ajutor administrate prin instituții suplimentare consolidează aparatul birocratic în loc să îl slăbească. Simplificarea raportării privind sustenabilitatea este binevenită; cu toate acestea, scutiile acordate numai IMM-urilor și nu marilor întreprinderi amenință transparența. Și, deși portalurile digitale și mediile de testare a reglementărilor oferă sprijin practic, impactul lor este atenuat fără cadre mai solide de protecție a datelor și de proprietate intelectuală care să garanteze proprietatea și controlul real.

Concluzii și recomandări de politici publice

Pachetul de măsuri de ajutor pentru IMM-uri recunoaște greșelile din trecut, dar nu le abordează pe deplin. Acesta atenuează unele presiuni asupra IMM-urilor, perpetuând în același timp controlul centralizat. Europa are nevoie, de fapt, de mai puține legi, nu de legi mai bune; de principii generale, nu de microgestiune detaliată; și, mai presus de toate, de încredere în capacitatea indivizilor liberi de a inova și de a stimula creșterea economică. IMM-urile ar trebui să fie eliberate de dependența de mecanismele de sprijin și să li se acorde spațiu de manevră, astfel încât să poată conduce piața unică către o competitivitate autentică.

O reformă orientată cu adevărat spre libertate ar începe cu retragerea reglementărilor, mai degrabă decât cu adoptarea de noi norme. Acest lucru înseamnă abrogarea sistematică a reglementărilor specifice sectorului care generează complexitate, armonizarea normelor pentru toate dimensiunile întreprinderilor și reducerea domeniului de aplicare general al reglementării. Soluțiile bazate pe piață ar trebui să înlocuiască mandatele guvernamentale – ar trebui luate în considerare simplificarea universală a fiscalității, abordările voluntare în ceea ce privește plățile întârziate și eliminarea programelor de finanțare care denaturează concurența. Trebuie incluse clauze de caducitate pentru fiecare reglementare; trebuie să se impună analize riguroase cost-beneficiu pentru noile norme; și trebuie cultivată o cultură a „eliminării în primul rând” pentru a elimina măsurile ineficiente. Consolidarea subsidiarității prin intensificarea concurenței în materie de reglementare între statele membre, impunerea de limite constituționale de cheltuieli și adoptarea principiului „a nu prejudicia întreprinderile” – cu alte cuvinte, solicitarea de dovezi cuantificate că noile norme nu vor impune sarcini nejustificate – ar consolida și mai mult un cadru de guvernare compatibil cu piața și bazat pe principii.

Notă metodologică

Rezultatele evaluării Observatorului Reglementării al UE sunt prezentate atât ca medie simplă, cât și ca medie ponderată, pentru a (a) calibra diferitele percepții și prejudecăți ale experților pe scala reglementare-dereglementare, (b) lua în considerare încrederea experților în domeniul lor de expertiză și (c) lua în considerare măsura în care evaluarea se bazează pe cunoștințele expertului despre sector.

Acest proces a implicat trei etape cheie:

1. Armonizarea percepțiilor și reducerea prejudecăților: Experților li s-a cerut să evalueze 40 de scenarii ipotetice (vignete) în fiecare domeniu de politică (King et al. 2004; Pemstein et al. 2020) pentru a evalua dacă politica se îndreaptă către o reglementare mai strictă (antiliberală) sau către o dereglementare mai mare (proliberală). Pentru a asigura comparabilitatea între respondenți, am utilizat o scară standardizată de la 0 la 10, în care:
 - 0 = reglementare completă (poziție antiliberală)
 - 5 = nicio schimbare/status quo
 - 10 = dereglementare completă (poziție pro-liberală)

Pentru a îmbunătăți acuratețea interpretării, au fost concepute vignete separate pentru opt domenii politice distincte în care liberalizarea poate lua forme diferite:

1. Platforme digitale
2. Mediu și emisii
3. Politica comercială
4. Politica comună în domeniul pescuitului
5. Politica comercială comună
6. Politica agricolă
7. Piețele energiei
8. Protecția consumatorilor

Fiecare set de vignete conținea cinci scenarii politice imaginare, de la cele puternic reglementate la cele puternic liberalizante². Acestea au servit drept repere, permițând standardizarea evaluărilor experților între domenii și în cadrul acestora.

2. Evaluarea experților: Experții au evaluat reglementările UE utilizând aceeași scară.
3. Nivelul de încredere al experților: Pentru fiecare regulament, experții au raportat nivelul lor de încredere în ceea ce privește expertiza lor specifică în materie și măsura în care evaluarea lor a fost influențată de expertiza lor (ambele pe o scară de la 0 la 10).

² Deși atribuirea scorurilor ideale este în mod necesar subiectivă într-o anumită măsură, ne propunem să operăm în limitele consensului politic general pentru a asigura o acceptabilitate largă și claritate analitică. Evaluările care se abat în mod substanțial de la interpretările comune sunt revizuite și modificate în consecință, pe baza feedback-ului experților.

Scorul mediu ponderat final se calculează după cum urmează.

Procedura de recalculare

Să presupunem că x_i reprezintă evaluarea brută acordată de expertul i setului de vignete, iar Y reprezintă evaluarea prestabilită „adevărată” a vignetelor. Pentru fiecare expert, am estimat un model de regresie liniară simplă:

$$Y = a_i + b_i \cdot x_i$$

Coeficienții rezultați a_i (intercept) și b_i (panta) surprind utilizarea idiosincronică a

Ulterior, toate evaluările reale ale directivei furnizate de expertul i au fost ajustate după cum urmează:

$$y_{ij} = a_i + b_i \cdot x_{ij}$$

unde y_{ij} este scorul standardizat de liberalizare atribuit de expertul i directivei j , iar x_{ij} este scorul brut inițial pentru acea directivă.

Pondere în funcție de încredere și expertiză

Pentru a integra autoevaluările experților privind nivelul lor de încredere, am aplicat o ajustare calibrată ponderată în funcție de încredere la ratingul fiecărui expert, asigurându-ne că evaluările nu sunt distorsionate în mod excesiv. Metodele tradiționale de ponderare liniară tind să suprimă în mod disproporționat scorurile cu un nivel moderat de încredere, reducând semnificativ ratingul mediu. Am urmat această metodă de ponderare pentru a păstra semnalul evaluativ de bază al evaluării de bază – în special pentru evaluările cu încredere moderată – recompensând în același timp încrederea mai mare și reducând ponderea răspunsurilor incerte într-un mod controlat și proporțional.

Să definim scorul de bază furnizat de expertul i ca fiind

$$S_i = \text{Intercept} + \text{Slope}_i \cdot \text{Expertise}_i$$

unde Intercept și Slope sunt derivate din rezultatele vignete ale fiecărui participant pentru a armoniza scala de reglementare-dereglementare, în timp ce Expertise este cunoștința de domeniu autoevaluată pe o scară de la 0 la 10. Scorul ajustat (final) este apoi calculat ca

$$S_{\text{adj}} = S_i \cdot 1 + \alpha \cdot \frac{C_i - C}{C_{\text{max}} - C}$$

unde $C_i = C_{\text{politică}} + C_{\text{conținut}}$ este suma celor două evaluări de încredere ale expertului (fiecare pe o scară de la 0 la 10). $C = 10$ este punctul neutru al scorului total de încredere (utilizat ca referință), $C_{\text{max}} = 20$ este încrederea maximă combinată posibilă, iar α este un parametru de câștig care controlează sensibilitatea ajustării la încredere (de exemplu, $\alpha = 0,25$).

Această ajustare asigură că, dacă $C_i = 10$, atunci $S_{\text{adj}} = S_i$ (fără modificări); dacă $C_i > 10$, atunci $S_{\text{adj}} > S_i$ (ajustare ușoară în sus), iar dacă $C_i < 10$, atunci $S_{\text{adj}} < S_i$ (reducere ușoară).

Alegerea valorii α determină măsura în care încrederea modifică scorul. În cazul nostru, am stabilit $\alpha = 0,25$, astfel încât un răspuns cu încredere deplină ($C_i = 20$) este majorat cu 12,5%, în timp ce unul cu încredere minimă ($C_i = 0$) este redus cu 12,5%. Acest lucru creează o fereastră de influență limitată, evitând extremele și menținând diferențele relative.

Această metodă se bazează pe metode de ponderare cu praguri flexibile descrise în literatura de specialitate privind evaluarea experților (de exemplu, Belton și Stewart 2002; Cooke 1991) și atinge obiectivul de a respecta expertiza fără a permite ca câțiva respondenți încrezători să influențeze în mod disproporționat rezultatele agregate.

Grupul nostru de experți

Grupul Observatorului Reglementar al UE este format din 34 de experți, reprezentând peste 25 % din statele membre actuale ale UE. Majoritatea dintre ei (62%) dețin un doctorat în domeniul lor de expertiză. Majoritatea (66,7%) lucrează ca cercetători sau consilieri politici în grupuri de reflecție, organisme guvernamentale sau organizații neguvernamentale, în timp ce unul din cinci (20,8%) deține funcții academice permanente sau pe cale de a deveni permanente, ca lectori, profesori asociați sau profesori; restul experților (12,5%) sunt cercetători în instituții academice (inclusiv doctoranzi și bursieri postdoctorali). Două treimi din membrii grupului (66%) au peste opt ani de experiență profesională.

Referințe

Belton, V. și Stewart, T. J. (2002) *Analiza decizională pe baza criteriilor multiple: o abordare integrată*. Boston: Springer US.

Cooke, R. M. (1991) *Experți în incertitudine: opinie și probabilitate subiectivă în știință*. Oxford: Oxford University Press.

Comisia Europeană. (2025) Raportul anual privind piața unică și competitivitatea pentru 2025: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor. Bruxelles: Comisia Europeană (<https://bit.ly/4q9eQ6H>)

Comisia Europeană. (2023). Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Pachetul de măsuri de sprijin pentru IMM-uri. Bruxelles: Comisia Europeană (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52023DC0535>).

King, G., Murray, C. J. L., Salomon, J. A. și Tandon, A. (2004) *Îmbunătățirea validității și comparabilității interculturale a măsurătorilor în cercetarea prin sondaj*. American Political Science Review 98(1): 191–207.

Mises, L. von. (1949). *Acțiunea umană: un tratat de economie*. New Haven, CT: Yale University Press.

Pemstein, D., Marquardt, K. L., Tzelgov, E., Wang, Y., Krusell, J., Miri, F. și Kinzel, L. (2020) Modelul de măsurare V-Dem: Analiza variabilelor latente pentru date codificate de experți la nivel transnațional și trans-temporal. Document de lucru V-Dem nr. 2. Göteborg, Suedia: Institutul V-Dem (https://www.v-dem.net/documents/26/vdem_workingpaper_21.pdf).